

## Sujet

### Exercice 1.

Pour tout entier naturel  $n$ , on définit sur l'intervalle  $J = [1, +\infty[$  la fonction  $f_n$  par :

$$f_n(x) = \frac{(-1)^n}{\sqrt{1+nx}}$$

1. Démontrer que la série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge simplement sur  $J$ .

On note alors pour tout  $x$  de  $J$ ,  $\varphi(x)$  sa somme.

2. Montrer que cette série de fonctions ne converge pas normalement sur  $J$ .
3. Étudier alors sa convergence uniforme sur  $J$ .

4. Déterminer  $\ell = \lim_{x \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x)$ .

5. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $u_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$ .

- 5.1. Justifier la convergence de la série de terme général  $u_n$ . On note  $a = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n$  sa somme.

- 5.2. Montrer que l'on a au voisinage de l'infini :  $\varphi(x) = \ell + \frac{a}{\sqrt{x}} + O\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)$ .

### Exercice 2.

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

On dit que la matrice  $A$  est à diagonale propre lorsque son polynôme caractéristique est  $\chi_A = \prod_{i=1}^n (X - a_{ii})$ .

1. Donner deux exemples de matrices à diagonale propre qui ne sont pas diagonales.

2. Soient  $\alpha$  et  $\beta$  et deux réels et  $M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \alpha \\ 0 & 0 & \beta \\ \alpha & \beta & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

Déterminer une condition nécessaire et suffisante portant sur les réels  $\alpha$  et  $\beta$  pour que  $M$  soit une matrice à diagonale propre.

3. Soient  $X_1, X_2$  et  $X_3$  des variables aléatoires mutuellement indépendantes définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  et suivant toutes les trois la loi géométrique de paramètre  $\frac{1}{3}$ .

- 3.1. Préciser  $X_1(\Omega)$ . Donner la loi de la variable aléatoire  $X_1$  et donner sans démonstration les valeurs de son espérance et de sa variance.
- 3.2. Exprimer l'évènement  $[X_1 = X_2]$  sous forme d'une réunion dénombrable d'évènements incompatibles.

3.3. Pour tout  $\omega \in \Omega$ , on pose : 
$$B(\omega) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & X_1(\omega) - X_2(\omega) \\ 0 & 0 & X_2(\omega) - X_3(\omega) \\ X_1(\omega) - X_2(\omega) & X_2(\omega) - X_3(\omega) & 0 \end{pmatrix}.$$

On notera ainsi  $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & X_1 - X_2 \\ 0 & 0 & X_2 - X_3 \\ X_1 - X_2 & X_2 - X_3 & 0 \end{pmatrix}$  la fonction qui, à tout  $\omega$  de  $\Omega$ , associe  $B(\omega)$ .

Déterminer la probabilité pour que  $B$  soit une matrice à diagonale propre.

- 4. Soit  $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On rappelle que  $A^T$  désigne la matrice transposée de la matrice  $A$ .
  - 4.1. Calculer  $\text{tr}(A^T A)$  en fonction des coefficients de la matrice  $A$  où  $\text{tr}(M)$  désigne la trace de la matrice  $M$ .
  - 4.2. On suppose dans cette question que  $A$  est symétrique réelle.
 

Démontrer que  $\text{tr}(A^T A) = \sum_{i=1}^n \lambda_i^2$  où les  $\lambda_i$  sont les  $n$  valeurs propres distinctes ou non de la matrice  $A$ .
  - 4.3. Déterminer les matrices symétriques réelles à diagonale propre.

### Exercice 3.

Soient  $a$  un réel strictement positif et  $f$  une fonction continue sur  $\mathbb{R}$ .

Pour tout  $\lambda$  réel, on pose  $I(\lambda) = \int_a^{+\infty} \frac{\lambda - f(t)}{t} dt$ , lorsque cela existe.

1. **Dans cette question, et uniquement dans cette question,**  $f$  est la fonction  $t \mapsto \cos\left(\frac{t}{1+t^2}\right)$

- 1.1. En utilisant un développement asymptotique de  $f$  au voisinage de  $+\infty$ , donner un équivalent de  $\lambda - f(t)$  lorsque  $t$  tend vers l'infini.
- 1.2. En déduire l'ensemble des valeurs du réel  $\lambda$  pour lesquelles  $I(\lambda)$  existe.
- 1.3. Donner alors un équivalent de  $\int_a^x \frac{f(t)}{t} dt$  lorsque  $x$  tend vers l'infini.

2. On suppose qu'il existe  $\lambda$  et  $\mu$  deux réels pour lesquels  $I(\lambda)$  et  $I(\mu)$  existent. Prouver que l'on a :  $\lambda = \mu$ .
3. Pour tout  $x$  réel, on pose  $H_\lambda(x) = \int_a^x (\lambda - f(t)) dt$ .
- 3.1. Justifier que  $H_\lambda$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et préciser  $H'_\lambda(x)$ .
- 3.2. Démontrer que si  $H_\lambda$  est bornée sur  $\mathbb{R}$ , alors  $I(\lambda)$  existe et que  $I(\lambda) = \int_a^{+\infty} \frac{H_\lambda(t)}{t^2} dt$ .
4. Évidemment on suppose que  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et  $T$ -périodique ( $T > 0$ ).
- 4.1. Démontrer que la fonction  $\varphi$  qui à tout  $x$  réel associe  $\varphi(x) = \int_x^{x+T} f(t) dt$  est constante.  
Montrer alors que l'on a, pour tout réel  $x$  :  $H_\lambda(x+T) - H_\lambda(x) = \lambda T - \int_0^T f(t) dt$ .
- 4.2. Montrer qu'il existe une unique valeur  $\lambda_0$  du réel  $\lambda$  pour laquelle la suite  $(H_\lambda(a+nT))_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée.
- 4.3. Prouver que, dans ce cas, la fonction  $H_\lambda$  est périodique et bornée dans  $\mathbb{R}$ .
- 4.4. Déterminer alors toutes les valeurs du réel  $\lambda$  pour lesquelles  $I(\lambda)$  converge.
- 4.5. Dans le cas où  $\lambda_0 \neq 0$ , déterminer un équivalent de  $\int_a^x \frac{f(t)}{t} dt$  lorsque  $x$  tend vers l'infini.
5. Pour tout entier naturel  $n$  non nul, on pose  $A_n = \int_0^{\pi/2} \frac{|\sin(nt)|}{\sin(t)} dt$  et  $B_n = \int_0^{\pi/2} \frac{|\sin(nt)|}{t} dt$ .
- 5.1. Prouver que  $A_n$  existe. On admettra qu'il en est de même pour  $B_n$ .
- 5.2. Déterminer un équivalent au voisinage de 0 de la fonction  $t \mapsto \frac{1}{t} - \frac{1}{\sin(t)}$ .
- 5.3. Démontrer que la suite  $(A_n - B_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est bornée.
- 5.4. On effectue dans  $B_n$  le changement de variable  $u = nt$ .
- 5.4.1. Donner un équivalent de  $B_n$  lorsque  $n$  tend vers l'infini. On pourra utiliser les résultats établis à la question 4.
- 5.4.2. En déduire un équivalent de  $A_n$  lorsque  $n$  tend vers l'infini.

### Exercice 4.

Soit  $E$  un plan vectoriel,  $\mathcal{B} = (\vec{i}, \vec{j})$  une base de  $E$  et  $\theta \in ]0, \pi[$  fixé.

On considère l'endomorphisme  $f$  de  $E$  représenté par sa matrice  $C$  dans la base  $\mathcal{B}$  :  $C = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 2 \cos(\theta) \end{pmatrix}$ .

On définit alors sur  $E$  une forme bilinéaire symétrique  $\Phi$  par les relations :  $\Phi(\vec{i}, \vec{j}) = \Phi(\vec{j}, \vec{i}) = \cos(\theta)$ ,  $\Phi(\vec{i}, \vec{i}) = \Phi(\vec{j}, \vec{j}) = 1$ .

On rappelle qu'une forme bilinéaire sur  $E$  est une application de  $E^2$  dans  $\mathbb{R}$ , linéaire par rapport à chacune de ses variables.

1. Soient  $X = x_1\vec{i} + x_2\vec{j}$  et  $Y = y_1\vec{i} + y_2\vec{j}$  deux vecteurs de  $E$ .  
Exprimer  $\Phi(X, Y)$  en fonction des réels  $x_1, x_2, y_1, y_2$  et  $\theta$ .
2. Montrer que  $\Phi$  est un produit scalaire sur  $E$ .
3. Prouver que  $f$  est une isométrie pour le produit scalaire  $\Phi$ .
4. Déterminer un vecteur  $\vec{k} \in E$  tel que  $(\vec{i}, \vec{k})$  soit une base orthonormée pour  $\Phi$  et que  $\Phi(\vec{j}, \vec{k}) > 0$ .
5. Expliciter la matrice de  $f$  dans la base  $(\vec{i}, \vec{k})$ . Préciser la nature de  $f$ .
6. Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ . Pour quelles valeurs de  $\theta \in ]0, \pi[$  a-t-on  $f^m = \text{id}_E$  ?

\* \* \* \* \*

## Correction de l'épreuve

### Exercice 1.

#### Etude d'une série de fonctions

Pour tout entier naturel  $n$ , on définit sur l'intervalle  $J = [1, +\infty[$  la fonction  $f_n$  par :

$$f_n(x) = \frac{(-1)^n}{\sqrt{1+nx}}$$

1. Il s'agit d'une série alternée puisque pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $x \in J$ ,  $\frac{1}{\sqrt{1+nx}} > 0$ .

Pour tout  $x \in J$ , la suite  $\left(\frac{1}{\sqrt{1+nx}}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante et tend vers 0.

Le critère spécial des séries alternées nous permet alors de conclure que la série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge simplement sur  $J$ .

On note alors pour tout  $x$  de  $J$ ,  $\varphi(x)$  sa somme.

2. On a, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et tout  $x \in J$  :  $|f_n(x)| = \frac{1}{\sqrt{1+nx}}$  et par suite,  $\|f_n\|_\infty = \frac{1}{\sqrt{1+n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{n}}$ .

Or, d'après le cours (séries de Riemann), la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{\sqrt{n}}$  diverge.

On en déduit que la série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} f_n$  ne converge pas normalement sur  $J$ .

3. Comme il s'agit d'une série alternée, on connaît d'après le cours une majoration du reste  $R_n(x)$  pour tout entier naturel  $n$  :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in J, |f(x) - S_n(x)| = |R_n(x)| \leq |f_{n+1}(x)| \leq \frac{1}{\sqrt{2+n}}$$

On obtient ainsi pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , une majoration de  $\|f(x) - S_n(x)\|$  indépendante de  $x$  et tendant vers 0 lorsque  $n$  tend vers l'infini.

On en déduit que la série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge uniformément sur  $J$ .

4. Comme on vient de démontrer que la série convergeait uniformément sur  $J$ , on va pouvoir utiliser le théorème de la double limite :

- $\forall n \in \mathbb{N}^*, \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_0(x) = 1$

- La série de fonctions converge uniformément sur  $J$ .

**Conclusion :**  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x) \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) \right) = 1$ .

5. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $u_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$ .

- 5.1. La série de terme général  $u_n$  est une série alternée qui converge d'après le critère spécial des séries alternées comme dans la question 1.

On note  $a = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n$  sa somme.

- 5.2. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in J$ .

$$\begin{aligned} \text{On peut écrire : } f_n(x) &= \frac{(-1)^n}{\sqrt{nx}} \left(1 + \frac{1}{nx}\right)^{-1/2} = \frac{(-1)^n}{\sqrt{nx}} \left(1 - \frac{1}{2nx} + \frac{1}{x} o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{x}} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} + \frac{1}{x^{3/2}} \left(-\frac{1}{2n\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{n^{3/2}}\right)\right) \end{aligned}$$

Toutes les séries étant convergentes, on peut en déduire :  $\exists A \in \mathbb{R}$  tel que :  $\varphi(x) = 1 + \frac{a}{\sqrt{x}} + \frac{A}{x^{3/2}}$

Et ainsi, lorsque  $x$  tend vers l'infini :  $\varphi(x) = 1 + \frac{a}{\sqrt{x}} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)$ .

## Exercice 2.

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On dit que la matrice  $A$  est à diagonale propre lorsque son polynôme caractéristique est  $\chi_A = \prod_{i=1}^n (X - a_{ii})$ .

1. Deux exemples de matrices à diagonale propre :

- $A_1 = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 5 \\ 0 & 2 & 6 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$  triangulaire, et donc les valeurs propres sont sur la diagonale.
- $A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 5 & 6 & 7 \\ 0 & 0 & 8 & 0 \\ 0 & 0 & 9 & 10 \end{pmatrix}$  triangulaire par blocs.

2. Soient  $\alpha$  et  $\beta$  deux réels et  $M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \alpha \\ 0 & 0 & \beta \\ \alpha & \beta & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

La matrice  $M$  est symétrique réelle, donc diagonalisable.

Les termes de sa diagonale sont tous nuls. Ainsi, si  $M$  est à diagonale propre, sa seule valeur propre est 0.

Puisque'elle est diagonalisable, elle est semblable à la matrice nulle, donc égale à la matrice nulle.

Il en résulte que  $M$  est à diagonale propre si et seulement si  $\alpha = \beta = 0$ .

3. Soient  $X_1$ ,  $X_2$  et  $X_3$  des variables aléatoires mutuellement indépendantes définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  et qui suivent toutes les trois la loi géométrique de paramètre  $\frac{1}{3}$ .

**3.1.** C'est du cours :  $X_1(\Omega) = \mathbb{N}^*$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{P}(X_1 = n) = pq^{n-1} = \frac{2^{n-1}}{3^n}$ ,  $\mathbb{E}(X_1) = \frac{1}{p} = 3$  et  $\mathbb{V}(X_1) = \frac{q}{p^2} = 6$ .

**3.2.** L'évènement  $[X_1 = X_2]$  signifie que :  $\forall \omega \in \Omega$ ,  $X_1(\omega) = X_2(\omega)$ , c'est-à-dire que pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a  $X_1(\omega) = k$  et  $X_2(\omega) = k$ .  
Il en résulte que l'on a :  $[X_1 = X_2] = \bigcup_{k \geq 1} ([X_1 = k] \cap [X_2 = k])$

**3.3.** Pour tout  $\omega \in \Omega$ , on pose :  $B(\omega) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & X_1(\omega) - X_2(\omega) \\ 0 & 0 & X_2(\omega) - X_3(\omega) \\ X_1(\omega) - X_2(\omega) & X_2(\omega) - X_3(\omega) & 0 \end{pmatrix}$ .

On notera ainsi  $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & X_1 - X_2 \\ 0 & 0 & X_2 - X_3 \\ X_1 - X_2 & X_2 - X_3 & 0 \end{pmatrix}$  la fonction qui, à tout  $\omega$  de  $\Omega$ , associe  $B(\omega)$ .

Notons  $\text{DiagP}$  l'évènement :  $M$  est à diagonale propre.

D'après les questions précédentes, on a :

$$\text{DiagP} = \bigcup_{k \geq 1} ((X_1 = k) \cap (X_2 = k) \cap (X_3 = k))$$

Par mutuelle indépendance, il vient alors :

$$\mathbb{P}(\text{DiagP}) = \sum_{n=1}^{+\infty} (\mathbb{P}(X_1 = n))^3 = \sum_{n=1}^{+\infty} p^3 (q^3)^{n-1} = \frac{p^3}{1 - q^3} = \frac{1}{19}.$$

**4.** Soit  $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On rappelle que  $A^T$  désigne la matrice transposée de la matrice  $A$ .

**4.1.** C'est une question quasiment de cours qu'il faut savoir faire correctement.

On va calculer d'abord  $\text{tr}(A^T B)$  où  $A$  et  $B$  sont deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $A = (a_{ij})$  et  $B = (b_{ij})$ .

Notons  $A^T = (c_{ij})$ . Alors,  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ ,  $c_{ij} = a_{ji}$ .

Alors, si  $A^T B = (d_{ij})$ , on a  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ ,  $d_{ij} = \sum_{k=1}^n c_{ik} b_{kj} = \sum_{k=1}^n a_{ki} b_{kj}$

$$\text{Ainsi, } \text{tr}(A^T B) = \sum_{i=1}^n d_{ii} = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{k=1}^n a_{ki} b_{ki} \right).$$

D'où, lorsque  $B = A$ , on obtient (en changeant les indices) :  $\text{tr}(A^T A) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2$

**4.2.** On suppose dans cette question que  $A$  est une matrice symétrique réelle.

Ainsi,  $A$  est diagonalisable dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et semblable à  $\Delta = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ .

$$\text{Alors : } \text{tr}(A^T A) = \text{tr}(A^2) \underset{\text{pourquoi?}}{=} \text{tr}(\Delta^2) = \sum_{k=1}^n \lambda_k^2.$$

4.3. Si  $A$  est symétrique réelle et à diagonale propre, ses valeurs propres sont les  $a_{ii}$ ,  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .

Alors, en utilisant les questions précédentes :

$$\operatorname{tr}(A^T A) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 = \sum_{i=1}^n a_{ii}^2 \implies \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j, a_{ij} = 0 \text{ et donc, } A \text{ est diagonale.}$$

**Conclusion** : Les matrices symétriques réelles à diagonale propre sont les matrices diagonales.

### Exercice 3.

Soient  $a$  un réel strictement positif et  $f$  une fonction continue sur  $\mathbb{R}$ .

Pour tout  $\lambda$  réel, on pose  $I(\lambda) = \int_a^{+\infty} \frac{\lambda - f(t)}{t} dt$ , lorsque cela existe.

1. **Dans cette question, et uniquement dans cette question**,  $f$  est la fonction  $t \mapsto \cos\left(\frac{t}{1+t^2}\right)$ .

1.1. On a :  $\cos(u) \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{u^2}{2} + o(u^2)$  et donc,  $1 - f(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{t^2}{2(1+t^2)^2} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2t^2}$

et donc,  $f(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} 1 - \frac{1}{2t^2} + o\left(\frac{1}{t^2}\right)$  et par suite  $\lambda - f(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \begin{cases} \lambda - 1 & \text{si } \lambda \neq 1 \\ \frac{1}{2t^2} & \text{sinon} \end{cases}$

1.2. Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

L'application  $t \mapsto \frac{\lambda - f(t)}{t}$  est continue sur  $]0, +\infty[$  et donc sur tout intervalle  $[a, +\infty[$  avec  $a > 0$ .

• si  $\lambda \neq 1$ , alors  $\frac{\lambda - f(t)}{t} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\lambda - 1}{t} \neq 0$  et qui garde un signe constant au voisinage de  $+\infty$ .

Or, l'intégrale  $\int_a^{+\infty} \frac{dt}{t}$  diverge (Riemann).

Par le théorème de comparaison des intégrales de fonctions positives, on en déduit que dans ce cas,  $I(\lambda)$  n'existe pas.

• si  $\lambda = 1$ , alors d'après la question précédente,  $\frac{1 - f(t)}{t} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2t^3}$ .

Or, l'intégrale  $\int_a^{+\infty} \frac{1}{t^3} dt > 0$  converge (Riemann).

Le même théorème de comparaison des intégrales de fonctions positives, on en déduit que  $I(1)$  existe.

**Conclusion** :  $I(\lambda)$  existe si, et seulement si  $\lambda = 1$ .

1.3. On peut écrire pour tout  $x \in [a, +\infty[$  :

$$\int_a^x \frac{f(t)}{t} dt = \int_a^x \frac{f(t) - 1}{t} dt + \int_a^x \frac{1}{t} dt = \int_a^x \frac{f(t) - 1}{t} dt + \ln(x) - \ln(a)$$

On a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x \frac{f(t) - 1}{t} dt = -I(1)$  qui est fini et en divisant par  $\ln(x)$ , on obtient que :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\ln(x)} \int_a^x \frac{f(t)}{t} dt = 1, \text{ soit } \int_a^x \frac{f(t)}{t} dt \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(x).$$

2. On suppose qu'il existe  $\lambda$  et  $\mu$  deux réels pour lesquels  $I(\lambda)$  et  $I(\mu)$  existent.

Si  $I(\lambda)$  et  $I(\mu)$  existent, leur différence aussi et donc  $\int_a^{+\infty} \frac{\lambda - \mu}{t} dt$  aussi, ce qui est faux, puisque d'après Riemann, cette intégrale diverge.

Il en résulte que la seule possibilité pour que  $\int_a^{+\infty} \frac{\lambda - \mu}{t} dt$  converge est qu'elle soit nulle, c'est-à-dire que  $\lambda = \mu$ .

3. Pour tout  $x$  réel, on pose  $H_\lambda(x) = \int_a^x (\lambda - f(t)) dt$ .

3.1. L'application  $t \mapsto \lambda - f(t)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

On en déduit, d'après le Théorème fondamental de l'Analyse que :

l'application  $x \mapsto \int_a^x (\lambda - f(t)) dt$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et que :  $\forall x \in \mathbb{R}, H'_\lambda(x) = \lambda - f(x)$ .

3.2. Supposons que  $H_\lambda$  soit bornée sur  $\mathbb{R}$  :  $\exists M \in \mathbb{R}_+$  tel que :  $\forall x \in \mathbb{R}, |H_\lambda(x)| \leq M$ .

On prouve en même temps la convergence de l'intégrale  $I(\lambda)$  et la relation demandée.

Pour ce faire, on remarque que l'on a (sous réserve d'existence) :

$$I(\lambda) = \int_a^{+\infty} \frac{\lambda - f(t)}{t} dt = \int_a^{+\infty} \frac{H'_\lambda(t)}{t} dt.$$

Ceci nous incite à effectuer une intégration par parties en posant :

- $u = \frac{1}{t}$  et donc,  $du = -\frac{1}{t^2} dt$
- $dv = H'_\lambda(t) dt$  et par exemple,  $v = H_\lambda(t)$ .

Comme il s'agit d'intégrales impropres, il est nécessaire de vérifier l'existence du terme  $\left[ \frac{H_\lambda(t)}{t} \right]_a^{+\infty}$  :

Puisque  $H_\lambda$  est bornée, on a :  $0 \leq \left| \frac{H_\lambda(t)}{t} \right| \leq \frac{M}{t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$

Alors, d'après le théorème d'intégration par parties, les intégrales  $\int_a^{+\infty} \frac{H'_\lambda(t)}{t} dt$  et  $\int_a^{+\infty} \frac{H_\lambda(t)}{t^2} dt$  sont de même nature.

Or  $\left| \frac{H_\lambda(t)}{t^2} \right| \leq \frac{M}{t^2}$  et  $\int_a^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$  converge d'après Riemann.

On en déduit que  $I(\lambda) = \int_a^{+\infty} \frac{H'_\lambda(t)}{t} dt$  est convergente et que :

$$I(\lambda) = \left[ \frac{H_\lambda(t)}{t} \right]_a^{+\infty} + \int_a^{+\infty} \frac{H_\lambda(t)}{t^2} dt = \int_a^{+\infty} \frac{H_\lambda(t)}{t^2} dt.$$

4. Désormais on suppose que  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et  $T$ -périodique ( $T > 0$ ).

4.1. La fonction  $\varphi$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  puisque  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , d'après le théorème fondamental de l'analyse.

Et :  $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi'(x) = f(x+T) - f(x) = 0$  puisque  $f$  est  $T$ -périodique.

Il en résulte que la fonction  $\varphi$  est constante sur  $\mathbb{R}$ .

On en déduit que l'on a :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, H_\lambda(x+T) - H_\lambda(x) &= \int_x^{x+T} (\lambda - f(t)) dt = \int_x^{x+T} \lambda dt - \int_x^{x+T} f(t) dt \\ &= \lambda T - \int_0^T f(t) dt \end{aligned}$$

en utilisant le début de la question.

**4.2.** Soient  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ .

D'après la question précédente, on peut écrire :

$$\forall k \in \mathbb{N}, H_\lambda(a + (k+1)T) - H_\lambda(a + kT) = \lambda T - \int_0^T f(t) dt.$$

On somme alors ces égalités de  $k = 0$  à  $k = n - 1$ .

Il vient alors :  $\forall n \in \mathbb{N}$ , (car l'égalité est aussi valable lorsque  $n = 0$  :

$$H_\lambda(a + nT) = H_\lambda(a) + n \left( \lambda T - \int_0^T f(t) dt \right)$$

Or, si  $\left( \lambda T - \int_0^T f(t) dt \right) \neq 0$ , alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n \left| \lambda T - \int_0^T f(t) dt \right| = +\infty$  et la suite  $(H_\lambda(a + nT))_{n \in \mathbb{N}}$  n'est pas bornée.

Il en résulte qu'une condition nécessaire sur  $\lambda$  pour que la suite  $(H_\lambda(a + nT))_{n \in \mathbb{N}}$  soit bornée est que le terme  $\lambda T - \int_0^T f(t) dt$  soit nul, ce qui donne :  $\lambda_0 = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) dt$ .

• On pouvait aussi dire que d'après la question précédente, la suite  $(H_\lambda(a + nT))_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite arithmétique de raison  $\lambda T - \int_0^T f(t) dt$  et donc, qu'elle est bornée si et seulement si cette raison est nulle, ce qui redonne  $\lambda_0 = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) dt$ .

**4.3.** Le résultat de la question **4.1.** permet alors d'affirmer que la fonction  $H_{\lambda_0}$  est périodique de période  $T$ .

Etant continue sur le segment  $[0, T]$  la fonction  $H_{\lambda_0}$  y est bornée et sa périodicité entraîne qu'elle est bornée sur  $\mathbb{R}$ .

**4.4.** D'après la question **3.2.**, la fonction  $H_{\lambda_0}$  étant bornée, l'intégrale  $I(\lambda_0)$  converge.

D'après la question **2.**, c'est la seule valeur de  $\lambda$  pour laquelle l'intégrale converge.

**Conclusion** :  $I(\lambda)$  converge si et seulement si  $\lambda = \lambda_0$ .

**4.5.** On reprend la démonstration de la question **1.3.** avec  $\lambda_0$  à la place de 1 et on obtient :

$$\int_a^x \frac{f(t)}{t} dt \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda_0 \ln(x).$$

**5.** Pour tout entier naturel  $n$  non nul, on pose  $A_n = \int_0^{\pi/2} \frac{|\sin(nt)|}{\sin(t)} dt$  et  $B_n = \int_0^{\pi/2} \frac{|\sin(nt)|}{t} dt$ .

**5.1.** Pour  $n \geq 1$ , la fonction  $h_n : t \mapsto \frac{|\sin(nt)|}{\sin(t)}$  est continue sur  $]0, \frac{\pi}{2}[$ .

L'équivalent  $\sin(u) \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u$  permet de la prolonger par continuité en 0 en posant  $h_n(0) = n$ .

En notant encore  $h_n$  le prolongement obtenu,  $h_n$  est continue sur le segment  $[0, \frac{\pi}{2}]$  et  $A_n$  existe.

**5.2.** Pour  $t$  au voisinage de 0 :  $\psi(t) = \frac{1}{t} - \frac{1}{\sin(t)} = \frac{\sin(t) - t}{t \sin(t)} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{-t^3/6}{t^2} = -\frac{t}{6}$ .

**5.3.** D'après la question précédente, on prolonge la fonction  $\psi$  par continuité sur le segment  $[0, \frac{\pi}{2}]$ .

Il en résulte que  $\psi$  est bornée sur ce segment :  $\exists M \in \mathbb{R}_+$  tel que  $\forall t \in [0, \frac{\pi}{2}]$ ,  $|\psi(t)| \leq M$ .

Ainsi :  $|A_n - B_n| \leq \int_0^{\pi/2} |\sin(nt)| M dt \leq \frac{\pi M}{2}$  et la suite  $(A_n - B_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est bornée.

**5.4.** Équivalents de  $A_n$  et  $B_n$  lorsque  $n$  tend vers l'infini.

**5.4.1.** Le changement de variable  $u = nt$  dans  $B_n$  donne :

$$B_n = \int_0^{n \frac{\pi}{2}} \frac{|\sin(u)|}{u} du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{|\sin(u)|}{u} du + \int_{\frac{\pi}{2}}^{n \frac{\pi}{2}} \frac{|\sin(u)|}{u} du (*)$$

découpage réalisé afin de pouvoir appliquer les résultats de la question 4.

L'application  $u \mapsto |\sin(u)|$  est  $\pi$ -périodique et donc, en utilisant donc les résultats de la question 4., on a :

$$\int_{\frac{\pi}{2}}^{n \frac{\pi}{2}} \frac{|\sin(u)|}{u} du \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda_0 \ln\left(\frac{n\pi}{2}\right)$$

où l'on vérifie bien que  $\lambda_0 \neq 0$  :  $\lambda_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi |\sin(u)| du = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \sin(u) du = \frac{2}{\pi}$ .

En utilisant alors (\*) après avoir constaté que  $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{|\sin(u)|}{u} du$  est une constante, on obtient finalement :

$$B_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{\pi} \ln(n).$$

**5.4.2.** En écrivant alors que l'on a pour tout entier naturel  $n$  :  $A_n = (A_n - B_n) + B_n$  et le résultat de la question 5.3. (la suite  $(A_n - B_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée), on en déduit que :

$$A_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} B_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{\pi} \ln(n).$$

Exercice 4.

Soient  $E$  un plan vectoriel,  $\mathcal{B} = (\vec{i}, \vec{j})$  une base de  $E$  et  $\theta \in ]0, \pi[$  fixé.

On considère l'endomorphisme  $f$  de  $E$  représenté par sa matrice  $C$  dans la base  $\mathcal{B}$  :  $C = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 2 \cos(\theta) \end{pmatrix}$ .

On définit alors sur  $E$  une forme bilinéaire symétrique  $\Phi$  par les relations :

$$\Phi(\vec{i}, \vec{j}) = \Phi(\vec{j}, \vec{i}) = \cos(\theta) \text{ et } \Phi(\vec{i}, \vec{i}) = \Phi(\vec{j}, \vec{j}) = 1.$$

On rappelle qu'une forme bilinéaire sur  $E$  est une application de  $E^2$  dans  $\mathbb{R}$ , linéaire par rapport à chacune de ses variables.

1. Soient  $X = x_1 \vec{i} + x_2 \vec{j}$  et  $Y = y_1 \vec{i} + y_2 \vec{j}$  deux vecteurs de  $E$ .

En utilisant la bilinéarité de  $\Phi$ , on obtient :

$$\Phi(X, Y) = x_1 y_1 \Phi(\vec{i}, \vec{i}) + x_1 y_2 \Phi(\vec{i}, \vec{j}) + x_2 y_1 \Phi(\vec{j}, \vec{i}) + x_2 y_2 \Phi(\vec{j}, \vec{j})$$

Puis, en utilisant la symétrie et l'énoncé :

$$\Phi(X, Y) = x_1 y_1 + (x_1 y_2 + x_2 y_1) \cos(\theta) + x_2 y_2 = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \cos(\theta) \\ \cos(\theta) & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}.$$

2. Il suffit de montrer que  $\Phi$  est définie positive puisque l'énoncé nous affirme que  $\Phi$  est bilinéaire et symétrique.

Soit alors  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in E$ .

$$\begin{aligned} \text{Alors } \Phi(X, X) &= x_1^2 + 2x_1 x_2 \cos(\theta) + x_2^2 = (x_1 + x_2 \cos(\theta))^2 - \cos^2(\theta) x_2^2 + x_2^2 \\ &= (x_1 + x_2 \cos(\theta))^2 + \sin^2(\theta) x_2^2 \geq 0 \text{ et } \Phi \text{ est positive.} \end{aligned}$$

$$\text{On a ensuite : } \Phi(X, X) = 0 \iff \begin{cases} x_1 + x_2 \cos(\theta) = 0 \\ \text{et} \\ x_2 \sin(\theta) = 0 \end{cases} \iff (x_1 = x_2 = 0) \iff X = 0$$

puisque  $\theta \in ]0, \pi[$  et ainsi,  $\Phi$  est définie.

**Conclusion** :  $\Phi$  définit un produit scalaire sur  $E$ .

3. Pour prouver que  $f$  est une isométrie pour le produit scalaire  $\Phi$ , on va montrer que pour tout vecteur  $X$  de  $E$ , on a :  $\Phi(f(X), f(X)) = \Phi(X, X)$ .

Soit donc  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in E$ .

Facilement,  $f(X) = x_1 f(\vec{i}) + x_2 f(\vec{j}) = -x_2 \vec{i} + (x_1 + 2x_2 \cos(\theta)) \vec{j}$  et donc :

$$\begin{aligned} \Phi(f(X), f(X)) &= (-x_2)^2 + (x_1 + 2x_2 \cos(\theta))^2 - 2x_2 (x_1 + 2x_2 \cos(\theta)) \cos(\theta) \\ &= x_1^2 + x_2^2 + 2x_1 x_2 \cos(\theta) = \Phi(X, X) \end{aligned}$$

et  $f$  est une isométrie de  $E$  pour le produit scalaire  $\Phi$ .

4. On va utiliser le procédé de Gram-Schmidt en orthonormalisant la base  $(\vec{i}, \vec{j})$ .

- Par hypothèse,  $\Phi(\vec{i}, \vec{i}) = 1$  et  $\vec{i}$  est de norme 1 pour le produit scalaire  $\Phi$ .

- On pose  $\vec{k}' = \vec{j} - \Phi(\vec{i}, \vec{j}) \vec{i} = \vec{j} - \cos(\theta) \vec{i}$

- On a :  $\Phi(\vec{i}, \vec{k}') = 0$  et  $\Phi(\vec{j}, \vec{k}') = \sin^2(\theta) > 0$

$$\text{On prend donc } \vec{k} = \frac{\vec{k}'}{\Phi(\vec{k}', \vec{k}')} = -\frac{\cos(\theta)}{\sin(\theta)} \vec{i} + \frac{1}{\sin(\theta)} \vec{j}.$$

5. La première colonne de la matrice  $C$  donne  $f(\vec{i}) = \vec{j}$  et comme  $\vec{j} = \sin(\theta) \vec{k} + \cos(\theta) \vec{i}$ , la première colonne de la matrice de  $f$  dans la base  $(\vec{i}, \vec{k})$  est  $\begin{pmatrix} \cos(\theta) \\ \sin(\theta) \end{pmatrix}$ .

Mais on sait que  $f$  est une isométrie et que son déterminant vaut 1 ( $\det(C) = 1$ , invariant par changement de base)

Ainsi,  $f$  est une rotation et  $\text{Mat}(\vec{i}, \vec{k}) = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}$  :  $f$  est la rotation d'angle  $\theta$ .

6. Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ .  $f^m$  est la rotation d'angle  $m\theta$ .

Ainsi,  $f^m = \text{id}_E \iff m\theta \in 2\pi\mathbb{Z}$  et, comme  $\theta > 0$ ,  $\theta \in \left\{ \frac{2k\pi}{m}, k \in \mathbb{N}^* \right\}$ .